

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程
监理

(招标编号: SSBWQA12601639)

评 标 报 告

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
评标委员会

二〇二六年十月二十日

评标委员会所有成员签名:

目录

一、基本情况和数据	2
二、评标委员会组成情况	3
三、进入评标环节的投标人一览表	4
四、无效标情况说明	4
五、澄清、说明事项纪要	4
六、有效投标文件评审后的投标人	4
七、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜	5
八、评标办法	5
九、附件	10
十、其他说明	10

评标委员会所有成员签名:

一、基本情况和数据

1、工程概况

- (1) 工程名称: 东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
- (2) 建设地点: 东莞市谢岗镇赵林村
- (3) 项目业主: 东莞市东实旗云投资有限公司
- (4) 招标单位: 东莞市东实旗云投资有限公司
- (5) 招标代理机构: 广东普太建设咨询有限公司
- (6) 建设规模: 东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目位于东莞市谢岗镇, 占地面积约 58618.75 平方米, 总建筑面积约 149534.81 平方米; 包括 1~14 号厂房(地上 4 层); 15 号、16 号厂房(地上 10 层); 17 号厂房(地上 11 层); 18 号宿舍(地上 12 层); 19 号地下室(地下 1 层); 其中最高建筑物层数为 12 层, 最大建筑规划高度约为 59.95 米(最终建设规模以相关批复文件为准)。
- (7) 计划工期: 包括监理各阶段的全部时间, 总监理服务期限为 46 个月(其中从招标人发出的《监理进场通知书》之日起计, 施工阶段监理责任期暂定为 22 个月, 缺陷责任期暂定 24 个月)。(施工阶段期限以监理项目施工总承包合同中的施工工期为准)。注: 若本项目的实际施工工期延长, 则监理责任期及缺陷责任期顺延且不另行计算相关费用。
- (8) 本次招标项目的投资金额: 总投资约 57000 万元, 建筑安装工程费约 38093.80 万元。
- (9) 招标方式: 公开招标(评标定标)
- (10) 招标范围: 东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理工作包含: 场地平整、地基与基础(含基坑支护工程及土石方工程等)、主体结构、屋面工程、电气工程、给排水工程、通风空调工程(保温隔热)、幕墙工程(含二次深化)、消防工程、电梯工程、智能化工程、光纤入户、5G 信号覆盖、人防工程、建筑装饰装修工程、节能工程、室外工程(室外设施、附属建筑及室外环境、室外安装)、泛光照明、绿色建筑和海绵城市、白蚁防治工程、车位划线工程、标识工程、BIM 成果文件、10KV 高压外线工程、开荒保洁及经发包人确认的施工图中所有工程内容等, 以及与本工程相关的各类监测与检测的施工准备阶段、施工阶段、工程竣工验收结算阶段及缺陷责任期的有关工作的监理工作。监理的范围亦包括对本标段项目施工的进度、质量、造价、安全、环保、合同、文明等的监理, 施工技术与管理、现场协调与管理和合同履行情况的全方位工作监督管理, 并对设计成果进行全面审查复核并提出相应意见、配合完成竣工验收及其他政府相关审批工作手续等。具体按本工程施工图设计内容、签订的施工合同内容、设计变更内容和经招标人批准的工程变更等内容进行监理; 保修阶段的工程监理, 按有关监理规范完成。

评标委员会所有成员签名:

2、开标记录

- (1) 开标时间：2026 年 10 月 19 日 09 时 30 分；
- (2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（13）；
- (3) 参加单位及开标情况详见《招标投标投资审及解密结果表》和《评标收标会议情况记录表》。
- (4) 开标会议结束后，通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人共 10 家，招标人通过交易系统辅助审查且解密成功的投标文件打包并导入评标系统。

3、筛选会议时间及地点

本项目无筛选会议。

4、评标时间及地点

- (1) 评标时间：2026 年 10 月 20 日 09 时 30 分至 2026 年 10 月 20 日 16 时 00 分。
- (2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（13）、江门公共资源交易控股集团有限公司。

5、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市东实旗云投资有限公司（招标人）

广东普太建设咨询有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东部公证处（公证部门）

东莞市住房和城乡建设局（主管部门）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 7 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 2 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，5 名专家于 2026 年 10 月 19 日 从 广东省综合评标评审专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见评标报告附表。

3、评标委员会负责人

评标委员会负责人详见评标报告附表。

评标委员会所有成员签名：

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见评标报告附表。

三、进入评标环节的投标人一览表

(排名不分先后)

序号	投标人名称
1	广东省广大工程顾问有限公司
2	大洲设计咨询集团有限公司
3	中锦冠达工程顾问集团有限公司
4	深圳市昊源建设监理有限公司
5	广州珠江监理咨询集团有限公司
6	公诚管理咨询有限公司
7	东莞市大业建筑技术咨询有限公司
8	广东华晨项目管理咨询有限公司
9	珠海经济特区建设监理有限公司
10	康立时代建设集团有限公司

四、无效标情况说明

技术部分：投标单位 4 不符合招标文件第二章 3.7.9.3 的规定：页眉、页脚有明显的标记；经评标委员会研究确定，根据招标文件第二章第 5.3（7）项，否决其投标。

商务部分：无。

评审情况详见评标报告附表。

五、澄清、说明事项纪要

无其他需要澄清、说明的事项纪要。

六、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件评审最终综合得分汇总及排名如下：

评标委员会所有成员签名：

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初步评审	技术标部分详细评审	商务标部分初步评审	商务标部分详细评审	价格标部分初步评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	东莞市大业建筑技术咨询有限公司	通过		通过		通过				
2	投标单位2	大洲设计咨询集团有限公司	通过		通过		通过				
3	投标单位3	康立时代建设集团有限公司	通过		通过		通过				
4	投标单位4	中锦冠达工程顾问集团有限公司	不通过		/		/				
5	投标单位5	珠海经济特区建设监理有限公司	通过		通过		通过				
6	投标单位6	广东省广大工程顾问有限公司	通过		通过		通过				
7	投标单位7	广东华晨项目管理咨询有限公司	通过		通过		通过				
8	投标单位8	公诚管理咨询有限公司	通过		通过		通过				
9	投标单位9	广州珠江监理咨询集团有限公司	通过		通过		通过				
10	投标单位10	深圳市昊源建设监理有限公司	通过		通过		通过				

以上结果依据本评标报告附件得出。

七、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐的定标候选人(排名不分先后)名单如下：珠海经济特区建设监理有限公司、广东华晨项目管理咨询有限公司、广州珠江监理咨询集团有限公司

2、合同协议书签署前，中标人在中标通知书发出的30天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算)，中标人应提交履约担保。

八、评标办法

本项目评标采用定量评审法，评标办法的具体内容详见招标文件。

评标委员会所有成员签名：

评标办法前附表1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步 评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章"投标人须知"第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	监理大纲	符合招标文件第七章"委托人要求"中的实质性要求和条件
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章"投标人须知"第 5.3 款规定的否决性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
商务标的初步 评审	投标文件编制	符合第二章"投标人须知"第 3.7 款的规定。
	投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案
	联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章"投标人须知"第 1.4.2 项规定
	投标内容	符合第二章"投标人须知"第 1.3.1 项规定
	监理服务期限	符合第二章"投标人须知"第 1.3.2 项规定
	质量标准	符合第二章"投标人须知"第 1.3.3 项规定
	投标有效期	符合第二章"投标人须知"第 3.3.1 项规定
	权利义务	符合第二章"投标人须知"第 1.13.1 项规定和第六章"合同条款及格式"中的实质性要求和条件
	资质要求	符合第二章"投标人须知"第 1.4.1 项规定
	总监理工程师	符合第二章"投标人须知"第 1.4.1 项规定
	其他主要人员	符合第二章"投标人须知"第 1.4.1 项规定

评标委员会所有成员签名：

		其他要求	符合第二章"投标人须知"第 1.4.1 项规定
		不存在禁止投标的情形	不存在第二章"投标人须知"第 1.4.3 项规定的任何一种情形

评标办法前附表 1-3 (价格标部分初步评审)

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章"投标人须知"第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件,或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价,且未声明哪一个有效,但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章"投标人须知"第 3.2 款规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求

评标办法前附表 2

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准(30 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	监理范围、监理内容	2	评审内容:对项目监理范围、监理内容认识的准确性、透彻性,对现有基础资料了解的详尽性、清晰及完整性。 根据投标文件"技术标"中相应内容对比评审,视优劣程度酌情打分,优者得高分;无此项内容得 0 分。
2	监理依据、监理工作目标	2	评审内容:监理依据符合国家、省、市的有关规定及行业规范情况,监理工作目标的明确及清晰情况。 根据投标文件"技术标"中相应内容对比评审,视优劣程度酌情打分,优者得高分;无此项内容得 0 分。
3	监理机构设置和岗位职责	3	评审内容:监理机构设置的合理性,岗位职责明确情况及可操作性。 根据投标文件"技术标"中相应内容对比评审,视优劣程度酌情打分,优者得高分;无此项内容得 0 分。
4	监理工作程序、方法和制度	3	评审内容:监理工作程序、方法和制度程序规范新,工作方法合理、制度的完整性。 根据投标文件"技术标"中相应内容对比评审,视优劣

评标委员会所有成员签名:

			程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
5	质量、进度、造价、安全、环保监理措施	5	评审内容： <u>质量、进度、造价、安全、环保监理措施是否健全、控制措施的合理可行性及可操作性。</u> <u>根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。</u>
6	合同、信息管理方案	3	评审内容： <u>合同、信息管理方案可行性，方案具体完整等情况。</u> <u>根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。</u>
7	组织协调内容及措施	3	评审内容： <u>组织协调内容及措施合理有效，针对性强等情况。</u> <u>根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。</u>
8	监理工作重点、难点分析	5	评审内容： <u>对监理工作重点、难点分析全面，条理清晰；对关键性技术问题的建议合理、解决方案完整、经济、安全且措施得力等情况。</u> <u>根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。</u>
9	合理化建议	4	评审内容： <u>建议科学、合理、可行、措施具体等情况。</u> <u>根据投标文件“技术标”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。</u>
10	技术标页数（不含封面）	0 或-5	1、技术标的总页数小于或等于 100 页，得 0 分； 2、技术标的总页数大于 100 页，得-5 分。

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法前附表 2-2 商务标部分评审标准

商务标部分评审标准（10 分）[商务标部分总分值最高不超过 40 分]			
序号	评标项目	分值	评分标准

评标委员会所有成员签名：

1	信誉	3 分	1、<u>2021 年 01 月 01</u> 日起至今承接过的监理项目获得奖项的： ①获得国家级或部级或国家行业协会颁发奖项的，每项得 <u>1.5</u> 分； ②获得省级（或直辖市）建设行政主管部门或省级（或直辖市）行业协会颁发奖项的，每项得 <u>1</u> 分； ③获得市级建设行政主管部门或市级行业协会颁发奖项的，每项得 <u>0.6</u> 分。 注：有效业绩时间以获奖证书的时间为准，同一项目不可重复计分。 ①获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准。 ②需提供获奖证书复印件或网上公示获奖页面截图凭证，得奖项目不重复记分。③若属于同一项目获得多个奖项的，仅按上述所属较高的计分标准计算一次得分，不重复计分。
2	类似项目业绩	3 分	投标人自 <u>2021 年 01 月 01</u> 日起承接过监理合同金额 $\geq$ <u>265 万元</u> 的类似项目业绩的，每项得 1 分。 注：①类似项目业绩是指 <u>房屋建筑工程监理项目</u> 方可算有效业绩，否则不得分；②需提供监理合同（提供合同协议书等能反映合同金额等主要内容和合同双方盖章页即可）和竣工验收合格（或已完工）证明材料复印件。③有效业绩时间以工程竣工报告或业主出具的完工报告或竣工验收证明的完工时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分。
3	总监理工程师资历和业绩	2 分	■具有对应注册执业资格和中级（或以上）职称的，得 <u>1</u> 分； 【本项最高得 <u>1</u> 分】 注：须提供有效证件的扫描件，否则不得分。 ■自 <u>2021 年 01 月 01</u> 日至今承接过合同金额 $\geq$ <u>265 万元</u> 类似项目监理业绩，每项得 <u>1</u> 分，本分项最高得 <u>1</u> 分。 【本项最高得 <u>1</u> 分】 注：①类似项目业绩是指 <u>房屋建筑工程监理项目</u> 方可算有效业绩，否则不得分；②需提供监理合同（提供合同协议书等能反映合同金额等主要内容和合同双方盖章页即可）和竣工验收合格（或已完工）证明材料复印件，总监理工程师姓名以竣工验收合格（或已完工）证明材料上的签章为准。③有效业绩时间以工程竣工报告或业主出具的完工报告或竣工验收证明的完工时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分。
4	其他主要人员资历和业绩	2 分	投入的其他主要人员中（总监理工程师除外）： ①具备中级或以上职称的有 <u>8</u> 人，得 <u>1</u> 分； ②具备中级或以上职称的有 <u>9</u> 人，得 <u>2</u> 分； 注：须提供有效证件的扫描件，否则不得分。

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

评标委员会所有成员签名：

2、如采取商务标评标，评审类目不能小于三项。如采取范本内预设类目，分值不得大于范本各类目预设最高分值。

评标办法前附表 2-3 价格标部分评审标准

价格部分评审标准(60 分) [价格部分总分值最低不低于 10 分]			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y= 60	价格部分得分可以按下式计算： $Y_n = Y - G_n - T \times 100 \times H \div T$ Y _n :投标人价格得分； G _n :投标人投标报价； T:在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在 3 到 4 家时则全部计算），取剩余有效投标人的 ☒ 投标报价平均值； ☐ 最低投标报价； H: 扣分系数。当 G _n >T 时，H=2h；当 G _n <T 时，H=h；本次招标 h=（0.1）取值区间为[0.1,1]。 投标人价格得分最低分为 0 分，取值保留小数点后两位。

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

九、附件

详见评标报告附件。

十、其他说明

无其他说明。

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理

评标委员会

日期：2026 年 10 月 20 日

评标委员会所有成员签名：

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
投标文件评标程序

招标编号：SSBWQA12601639

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务标部分初步评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出定标候选人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 10 月 20 日

评委守则
工程名称：东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
招标编号：SSBWQA12601639
我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。 一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。 二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避： 1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的； 2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的； 3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的； 4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的； 5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的； 6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的； 7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。 三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。 四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。 五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。 六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。 七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。 八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。 九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。
评标委员会所有成员签名：
日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
技术标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
投标单位6	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位9	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
投标单位10	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位8	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
技术标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	投标单位6	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
2	投标单位7	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
3	投标单位9	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
4	投标单位4	专家一:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 不符合3.7.9.3的规定: 页眉、页脚有明显的标记 专家二:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 投标文件中存在底纹、彩色图案等可能识别投标人身份的标记因素, 不符合招标文件技术标部分编制要求中.3.7.9.3及3..7.9.4条规定。 专家三:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 不符合招标文件第二章3.7.9 投标文件技术标部分编制要求 专家四:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 投标文件编制不符合招标文件中第二章3.7.9.3条款要求 专家五:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 投标文件编制不符合招标文件3.7.9.3的规定。 专家六:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 招标文件编制不符合招标文件3.7.9.3的规定。 专家七:投标文件编制: 结果 无效; 意见: 根据招标文件第二章3.7.9.3款, 投标文件存在可能明示或暗示投标人身份的标记。	否决投标	不符合3.7.9.3的规定: 页眉、页脚有明显的标记	(7) 投标文件未按本章第3.7款的要求编制、盖章或签字的;	
5	投标单位10	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
6	投标单位8	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
7	投标单位3	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
8	投标单位2	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
9	投标单位1	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
10	投标单位5	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
商务标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
广东省广大工程顾问有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州珠江监理咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市昊源建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
公诚管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
大洲设计咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市大业建筑技术咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
珠海经济特区建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
商务标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东省广大工程顾问有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
2	广东华晨项目管理咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
4	深圳市昊源建设监理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
5	公诚管理咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
6	康立时代建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
7	大洲设计咨询集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
8	东莞市大业建筑技术咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
9	珠海经济特区建设监理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

投标人名称/暗标编号	专家							评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七		
广东省广大工程顾问有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广州珠江监理咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市昊源建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
公诚管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
大洲设计咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市大业建筑技术咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	
珠海经济特区建设监理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
价格标部分初步评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBWQA12601639

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	广东省广大工程顾问有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
2	广东华晨项目管理咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
4	深圳市昊源建设监理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
5	公诚管理咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
6	康立时代建设集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
7	大洲设计咨询集团有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
8	东莞市大业建筑技术咨询有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	
9	珠海经济特区建设监理有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五、专家六、专家七:无	通过	/	/	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理
投标文件暗标编号对照表

招标编号：SSBWQA12601639

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位6	广东省广大工程顾问有限公司	
2	投标单位7	广东华晨项目管理咨询有限公司	
3	投标单位9	广州珠江监理咨询集团有限公司	
4	投标单位4	中锦冠达工程顾问集团有限公司	
5	投标单位10	深圳市昊源建设监理有限公司	
6	投标单位8	公诚管理咨询有限公司	
7	投标单位3	康立时代建设集团有限公司	
8	投标单位2	大洲设计咨询集团有限公司	
9	投标单位1	东莞市大业建筑技术咨询有限公司	
10	投标单位5	珠海经济特区建设监理有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 10 月 20 日

定标候选人推荐名单

项目名称：东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程监理

招标编号：SSBWQA12601639

序号	投标单位名单	备注
1	珠海经济特区建设监理有限公司	
2	广东华晨项目管理咨询有限公司	
3	广州珠江监理咨询集团有限公司	

备注：定标候选人排序不分先后。

评标委员会全体成员签名：

日期：2026 年 10 月 20 日