

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目
工程监理

(招标编号：SSBHMC12600534)

评标报告

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
评标委员会

二〇二六年五月十九日

目录

一、基本情况和数据	2
二、评标委员会组成情况	3
三、开标、评标情况	3
四、进入评标环节的投标人一览表	4
五、否决投标的情况说明	5
六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表	5
七、评标记录表及汇总表	10
八、经评审的投标人排序	10
九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜	11
十、澄清、说明、补正事项记要	11
十一、附件	11

评标委员会全体成员签名:

一、基本情况和数据

(1) 工程名称：东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理

(2) 建设地点：广东省东莞市洪梅镇海心沙路9号

(3) 招标人：东莞市新东能环保投资有限公司

(4) 招标代理机构：苏世建设管理集团有限公司

(5) 建设规模：东莞市海心沙资源综合利用基地飞灰资源化利用项目建设2条飞灰资源化生产线，年处理7.68万吨。项目规划总占地19593.79 m²，总建筑面积11700.36 m²，最大层数1层，最大高度22.30米，包含建筑物有飞灰资源化车间、丙类仓库，构筑物有乙类储罐、埋地事故池及初雨池、室外储罐、原辅料罐区等。该项目一期工艺系统包括飞灰收集、预处理、净化除杂、资源化利用等环节，通过资源化处置飞灰获得钙盐、镁盐、钠盐、钾盐、铵盐等无机盐以及重金属富集物等产品。

(6) 本次招标项目的计划工期：包括监理各阶段的全部时间，总监理服务期限为36个月。其中从招标人发出的《监理进场通知书》之日起计，至全部工程竣工验收合格为完工的监理责任期暂定12个月，缺陷责任期暂定24个月（具体期限以监理项目施工合同及设备采购合同中的工期为准）。

注：若本项目的实际施工工期延长，则监理责任期及缺陷责任期顺延且不另行计算相关费用。

(7) 项目投资金额：建筑安装工程费和一期工艺系统设备费总额：总投资6723万元，其中建筑安装工程费4688万元，一期工艺系统设备费约2035万元。

(8) 招标方式：公开招标

(9) 招标范围：主要对项目建安工程和一期工艺系统设备安装调试进行监理（具体按所有专业的施工图纸及设计变更内容进行监理），包括但不限于：各类建筑的主体土建工程、装修装饰工程、给排水工程、电气工程、暖通工程、消防工程、防雷接地等；各类工艺设备的监造及安装（含联合试运转）、仪表自动化工程；室外景观、道路工程、其它附属配套设施以及与本工程相关的各类监测与检测的监理工作的施工准备阶段、施工阶段、竣工验收结算阶段及保修阶段等项目建设全过程的质量、安全、工期、造价、施工技术与管理、现场协调与管理及合同履行情况的全方位工作监督管理，并对设计成果（含变更）进行全面审查复核并提出相应意见、配合完成竣工验收及其它政府相关审批工作手续等。

评标委员会全体成员签名：

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 5 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 1 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 4 人专家于 2026 年 05 月 18 日从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见附表。其中__为招标人专家代表，__为从广东省综合评标评审专家库中随机抽出产生。

3、评标委员会负责人

评标委员会所有成员一致推举__为评标委员会负责人。

4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见附表。

三、开标、评标情况

本项目于 2026 年 04 月 25 日至 2026 年 05 月 18 日在全国公共资源交易平台(广东省东莞市)、广东省招标投标监管网发布招标公告及发出招标文件，至投标截止时间 2026 年 05 月 18 日 09 时 30 分，一共 7 家投标单位通过交易系统在线上传了投标文件，以下为本次招标的开标及评标情况。

（一）开标情况

1、2026 年 05 月 18 日 09 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（8）召开投标会。

2、参加投标单位共 7 家。经系统自动辅助审查和人工核查，符合招标文件要求的有效投标人共 7 家，不符合要求的共 0 家。详见：招标工程投标资审及解密结果表

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共有 7 家投标人解密成功，0 家投标人未解密或未解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过符合性审查并解密成功的投标人共 7 家，不符合招标文件要求的投标人共 0 家。

6、投标人对解密结果提出异议情况：无。

评标委员会全体成员签名：

- 7、招标人按要求将会议记录密封及封存，并将所有已解密的电子投标文件进行加密。
- 8、本次投标会到会各方均无异议。
- 9、2026年05月19日09时00分在东莞市公共资源交易中心开标室（9）召开解密打包数据会。
- 10、招标人对已经加密的电子投标文件进行解密。
- 11、招标人确认进入评标投标人名单。
- 12、招标人将所有已解密且通过交易系统辅助审查的投标文件打包并将数据同步到评标系统。

13、本次投标会到会各方均无异议。

（二）评标

1、评标办法

根据招标文件的规定，本次招标采用“综合评估法”进行评标，详见评标办法。

2、评标时间、地点：

（1）评标时间： 2026年05月19日09:30时至2026年05月19日14:00时。

（2）评标地点： 东莞市公共资源交易中心评标室（8）。

3、参加评标会议的其他人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市新东能环保投资有限公司（招标人）

苏世建设管理集团有限公司（招标代理机构）

上述人员签到情况详见《评标会议情况记录表》

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	四川省城市建设工程咨询集团有限公司
2	北京建大京精大房工程管理有限公司
3	广州穗峰建设工程监理有限公司
4	正博工程管理有限公司
5	成都交大工程建设集团有限公司
6	广东华工工程建设监理有限公司
7	广东华晨项目管理咨询有限公司

评标委员会全体成员签名：

五、否决投标的情况说明

技术标部分：无。

商务标部分：无。

价格标部分：无。

评审情况详见附件。

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表 1-1（技术标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
技术标的初步评审	投标文件编制	技术标编制符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
	投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	监理大纲	符合招标文件第五章“委托人要求”中的实质性要求和条件
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案。
	其他内容	1、投标文件未附有招标人不能接受的条件。 2、投标文件中未出现第二章“投标人须知”第 5.3 款规定的否决性情形。

评标办法前附表 1-2（商务标部分初步评审）

评审项目	评审因素	评审标准
商务标的初步评审	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
	投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
	备选投标方案	除招标文件明确允许提交备选投标方案外，投标人不得提交备选投标方案

评标委员会全体成员签名：

		联合体投标人（如为联合体投标时适用）	符合第二章“投标人须知”第 1.4.2 项规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		监理服务期限	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		质量标准	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		权利义务	符合第二章“投标人须知”第 1.13.1 项规定和第四章“合同条款及格式”中的实质性要求和条件
	资格评审标准	资质要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		总监理工程师	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他主要人员	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
		其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项规定
	不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形	

评标办法前附表 1-3（价格标部分初步评审）

评审项目		评审因素	评审标准
价格部分有效性评审	响应性评审标准	投标文件编制	符合第二章“投标人须知”第 3.7 款的规定。
		投标文件唯一性	投标人递交两份或多份内容不同的投标文件，或在一份投标文件中对同一招标项目报有两个或多个报价，且未声明哪一个有效，但按招标文件规定提交备选投标方案的除外。
		投标报价	符合第二章“投标人须知”第 3.2 款规定
		报价信封编制	报价信封编制需满足招标文件第二章第 3.7.8 项的要求

评标委员会全体成员签名：

评标办法前附表 2-1 技术标部分评审标准

技术标部分评审标准(15分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	监理整体方案	5分	<p>评审内容：根据投标人制定的建筑安装工程和一期工艺系统设备工程监理方案进行总体评审，包括但不限于：监理范围、内容、依据和目标，监理工作程序、方案和制度等。</p> <p>(1) 监理方案内容非常全面、思路清晰；对监理范围、内容理解充分，对监理工作依据和目标清晰，监理工作程序、方案和制度详细，得5分</p> <p>(2) 监理方案内容比较全面、思路比较清晰；对监理范围、内容理解比较充分，对监理工作依据和目标比较清晰，监理工作程序、方案和制度比较详细，得3分</p> <p>(3) 监理方案内容比较一般、思路清晰度一般但可实行；对监理范围、内容理解一般，对监理工作依据和目标一般，监理工作程序、方案和制度一般，得1分</p> <p>(4) 监理方案内容较差、思路清晰度较差；对监理范围、内容理解较差，对监理工作依据和目标较差，监理工作程序、方案和制度较差，或未提供方案的，不得分。</p>
2	质量、进度、造价、安全、环保监理措施	4分	<p>评审内容：根据投标人制定的监理措施方案进行总体评审，包括但不限于：质量、进度、造价、安全和环保监理措施等。</p> <p>(1) 措施方案内容全面、思路清晰、执行性强，得4分；</p> <p>(2) 措施方案内容比较全面、思路比较清晰、执行性比较强，得2分；</p> <p>(3) 措施方案内容一般，思路清晰度一般但可实行，得1分；</p> <p>(4) 措施方案内容较差，思路清晰度较差，不具备可行性或未提供监理措施的，不得分。</p>
3	监理工作重点、难点分析	4分	<p>评审内容：根据投标人制定的本工程监理工作重点、难点分析进行总体评审：</p> <p>(1) 重点难点分析准确，重点和难点分析非常具体的，方案可行的，得4分；</p> <p>(2) 重点和难点分析比较具体的，方案可行性较强的，得2分；</p> <p>(3) 重点和难点分析基本合理，方案基本可行的，得1分；</p> <p>(4) 重点和难点分析不合理，方案不可行，或未提供重点难点分析及方案的，不得分。</p>
4	监理机构设置和岗位职责方案	2分	<p>评审内容：根据投标人制定的监理机构设置和岗位职责方案进行总体评审：</p> <p>(1) 监理机构设置合理、岗位职责明确，得2分；</p> <p>(2) 监理机构设置较合理、岗位职责较明确，得1分；</p> <p>(3) 监理机构设置不合理、敢为职责不明确，或未提供监理机构设置和岗位职责方案的，得0分。</p>

评标委员会全体成员签名：

5	技术标页数 (不含封面)	0 或-5	1、技术标的总页数小于或等于 100 页，得 0 分； 2、技术标的总页数大于 100 页，得-5 分。
---	-----------------	-------	---

注：1、分数出现小数点的，可保留小数点后两位。

2、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

3、上述“评标项目”各分项得分低于该项分值 60%时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。

评标办法前附表2-2商务标部分评审标准

商务标部分评审标准(25 分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	获奖情况	10 分	<p>投标人自 2021 年 01 月 01 日起至今承接过的监理项目获得奖项的：</p> <p>①获得国家级建设行政主管部门或中央部委颁发奖项的，每项得 2.5 分，此小项最高得 10 分。；</p> <p>②获得省级建设行政主管部门颁发奖项的，每项得 1.5 分，此小项最高得 5 分。</p> <p>③获得市级建设行政主管部门颁发奖项的，每项得 1 分，此小项最高得 4 分。</p> <p>注：</p> <p>①获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准。</p> <p>②需提供获奖证书复印件或网上公示获奖页面截图凭证，得奖项目不重复记分。</p> <p>③若属于同一项目获得多个奖项的，仅按上述所属较高的计分标准计算一次得分，不重复计分。</p> <p>④本大项最高得 10 分。</p>
2	类似项目业绩	10 分	<p>投标人自 2021 年 01 月 01 日起承接过监理合同金额≥50 万元的类似项目业绩的，每项得 2 分，最高得 10 分。</p> <p>注：①类似项目业绩是指 房屋建筑工程监理项目方可算有效业绩，否则不得分；</p> <p>②需提供监理合同(提供合同协议书等能反映合同金额等主要内容 and 合同双方盖章页即可)和竣工验收合格(或已完工)证明材料复印件。</p> <p>③有效业绩时间以工程竣工报告或业主出具的完工报告或竣工验收证明的完工时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分。</p> <p>④本大项最高得 10 分。</p>
3	本工程总监理工程师资历和业绩	3 分	<p>(1) 本工程总监理工程师为高级(或以上)职称的，得 1 分；为中级职称及以下的，得 0 分。【本项最高得 1 分】</p> <p>注：须提供有效证件的扫描件，否则不得分。</p> <p>(2) 自 2021 年 01 月 01 日至今承接过合同金额≥50 万元类似项目监理业绩，每项得 1 分。【本项最高得 2 分】</p>

评标委员会全体成员签名：

			<p>注：①类似项目业绩是指 房屋建筑工程监理项目 方可算有效业绩，否则不得分；</p> <p>②需提供监理合同(提供合同协议书等能反映合同金额等主要内容和合同双方盖章页即可)和竣工验收合格(或已完工)证明材料复印件,总监理工程师姓名以竣工验收合格(或已完工)证明材料上的签章为准。</p> <p>③有效业绩时间以工程竣工报告或业主出具的完工报告或竣工验收证明的完工时间为准，一个合同为1项业绩，不可重复计分。</p> <p>④本大项最高得3分。</p>
4	其他主要人员资历	2分	<p>投入的其他主要人员中（总监理工程师除外）：</p> <p>①具备高级（或以上）职称的，得2分/人</p> <p>②具备中级职称的，得1分/1人；</p> <p>注：须提供有效证件的扫描件，否则不得分。本大项最高得2分。</p>

注：1、上述“评分标准”栏目内容仅供参考，招标人应当根据实际情况调整。

2、如采取商务标评标，评审类目不能小于三项。如采取范本内预设类目，分值不得大于范本各类目预设最高分值。

评标办法前附表2-3价格标部分评审标准

价格部分评审标准(60分)			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	价格评分	Y=60	<p>价格部分得分可以按下式计算：</p> $Y_n = Y - G_n - T \times 100 \div T \times H$ <p>Y_n:投标人价格得分； G_n:投标人投标报价； T:在有效投标文件中去掉一个最低报价和一个最高报价后（保留中标资格，当有效投标文件数量在3到4家时则全部计算），取剩余有效投标人的</p> <p>■ 投标报价平均值； □ 最低投标报价；</p> <p>H: 扣分系数。当 G_n>T 时，H=2h；当 G_n<T 时，H=h;本次招标 h=（0.1）取值区间为[0.1,1]。</p> <p>投标人价格得分最低分为0分，取值保留小数点后两位。</p>

注：1. 价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。

评标委员会全体成员签名：

七、评标记录表及汇总表

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术部分详细评审	商务部分有效性评审	商务部分详细评审	价格部分有效性评审	价格部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位 1	北京建大京精大房工程管理有限公司	通过	11.33	通过	25.00	通过	59.80	96.13	1	第一中标候选人
2	投标单位 2	成都交大工程建设集团有限公司	通过	12.00	通过	22.00	通过	59.41	93.41	3	第三中标候选人
3	投标单位 3	广东华工工程建设监理有限公司	通过	12.67	通过	21.00	通过	59.80	93.47	2	第二中标候选人
4	投标单位 4	正博工程管理有限公司	通过	9.33	通过	22.00	通过	58.50	89.83		
5	投标单位 5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	通过	9.00	通过	25.00	通过	58.76	92.76		
6	投标单位 6	广州穗峰建设工程监理有限公司	通过	12.33	通过	21.00	通过	59.48	92.81		
7	投标单位 7	广东华晨项目管理咨询有限公司	通过	8.33	通过	23.00	通过	57.78	89.11		

八、经评审的投标人排序

如上表所示。

评标委员会全体成员签名：

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：北京建大京精大房工程管理有限公司

第二中标候选人：广东华工工程建设监理有限公司

第三中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十、澄清、说明、补正事项纪要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

附件详见各附表。

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理评标委员会

日期：2026 年 05 月 19 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理 评标会议情况记录表

招标编号：SSBHC12600534

评标会时间：2026年05月19日09时30分至2026年05月19日14时00分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（8）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市新东能环保投资有限公司	
	招标代理机构	苏世建设管理集团有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	招标人监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市生态环境局	

评标 会议 记录	<p>1、2026年05月19日进入投标文件评审阶段的投标文件共7份；</p> <p>2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：北京建大京精大房工程管理有限公司， 第二中标候选人：广东华工工程建设监理有限公司， 第三中标候选人：成都交大工程建设集团有限公司。</p> <p>3、其他需要补充说明的内容：</p>
----------------	---

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理 投标文件评标程序

招标编号：SSBHMC12600534

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术标部分初步评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务标部分初步评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分初步评审	
9	价格标部分详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期：2026年05月19日

评委守则

工程名称：东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理

招标编号：SSBHMC12600534

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 19 日

**东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
技术标准部分初步评审 评审汇总表**

招标编号：SSBHMCI2600534

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
投标单位4	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	通过	
投标单位7	○	○	○	○	○	通过	
投标单位5	○	○	○	○	○	通过	
投标单位6	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

**东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
技术标部分初步评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSBHC12600534

序号	投标人名称 /暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	投标单位4	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
2	投标单位3	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
3	投标单位1	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
4	投标单位7	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
5	投标单位5	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
6	投标单位6	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
7	投标单位2	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 19 日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
技术标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBHMC12600534

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 技术标部分详细评审 评审结果 (得分)					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
投标单位4	8.00	9.00	13.00	10.00	9.00	9.33
投标单位3	8.00	15.00	15.00	12.00	11.00	12.67
投标单位1	8.00	15.00	15.00	10.00	9.00	11.33
投标单位7	8.00	8.00	13.00	9.00	8.00	8.33
投标单位5	8.00	9.00	13.00	10.00	8.00	9.00
投标单位6	10.00	8.00	15.00	13.00	14.00	12.33
投标单位2	8.00	15.00	15.00	11.00	10.00	12.00

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理 商务标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBHMC12600534

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
北京建大京精大房工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广州穗峰建设工程监理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

**东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
商务标部分初步评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSBHC12600534

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	正博工程管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
2	广东华工工程建设监理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
3	北京建大京精大房工程管理有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
4	广东华晨项目管理咨询有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
6	广州穗峰建设工程有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			
7	成都交大工程建设集团有限公司	专家一： 专家二： 专家三： 专家四： 专家五：	通过			

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 19 日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
商务标部分详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBHMC12600534

投标人名称/暗标编号	对各评标专家投标文件 商务标部分详细评审 评审结果（得分）					综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	
正博工程管理有限公司	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00
广东华工工程建设监理有限公司	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00
北京建大京精大房工程管理有限公司	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
广东华晨项目管理咨询有限公司	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00
广州穗峰建设工程监理有限公司	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00
成都交大工程建设集团有限公司	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00	22.00

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
价格标部分初步评审 评审汇总表

招标编号：SSBHMCI2600534

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
正博工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华工工程建设监理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
北京建大京精大房工程管理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	通过	
四川省城市建设工程咨询集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广州穗峰建设工程监理有限公司	○	○	○	○	○	通过	
成都交大工程建设集团有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSBHMCI2600534

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术标部分初评审	技术标部分详细评审	商务标部分初评审	商务标部分详细评审	价格标部分初评审	价格标部分详细评审	总分	名次	备注
1	投标单位1	北京建大京精大房工程管理有限公司	通过	11.33	通过	25.00	通过	59.80	96.13	第一中标候选人	
2	投标单位2	成都交大工程建设集团有限公司	通过	12.00	通过	22.00	通过	59.41	93.41	第三中标候选人	
3	投标单位3	广东华工工程建设监理有限公司	通过	12.67	通过	21.00	通过	59.80	93.47	第二中标候选人	
4	投标单位4	正博工程管理有限公司	通过	9.33	通过	22.00	通过	58.50	89.83		
5	投标单位5	四川省城市建设工程咨询有限公司	通过	9.00	通过	25.00	通过	58.76	92.76		
6	投标单位6	广州穗峰建设工程有限公司	通过	12.33	通过	21.00	通过	59.48	92.81		
7	投标单位7	广东华晨项目管理咨询有限公司	通过	8.33	通过	23.00	通过	57.78	89.11		

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月19日

**东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
投标文件暗标编号对照表**

招标编号：SSBHC12600534

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位4	正博工程管理有限公司	
2	投标单位3	广东华工工程建设监理有限公司	
3	投标单位1	北京建大京精大房工程管理有限公司	
4	投标单位7	广东华晨项目管理咨询有限公司	
5	投标单位5	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	
6	投标单位6	广州穗峰建设工程监理有限公司	
7	投标单位2	成都交大工程建设集团有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 19 日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
投标文件投标报价记录表

招标编号：SSBHMC12600534

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	备注
1	成都交大工程建设集团有限公司	0.63	
2	广州穗峰建设工程监理有限公司	0.58	
3	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	0.65	
4	广东华晨项目管理咨询有限公司	0.68	
5	北京建大京精大房工程管理有限公司	0.60	
6	广东华工工程建设监理有限公司	0.60	
7	正博工程管理有限公司	0.52	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 19 日

东莞市海心沙资源循环利用基地飞灰资源化利用项目工程监理
投标文件价格部分评分表

招标编号: SSBHMC12600534

投标报价平均值(T): 0.61

投标人价格总分: 60.0000

扣分系数:

投标报价>评标基准价时:

投标报价≤评标基准价时:

序号	投标人名称	投标报价 (Gn)	投标人价格得分 (Yn)	备注
1	投标单位4	0.52	58.50	
2	投标单位3	0.60	59.80	
3	投标单位1	0.60	59.80	
4	投标单位7	0.68	57.78	
5	投标单位5	0.65	58.76	
6	投标单位6	0.58	59.48	
7	投标单位2	0.63	59.41	

评标委员会所有成员签名:

日期: 2026 年 05 月 19 日